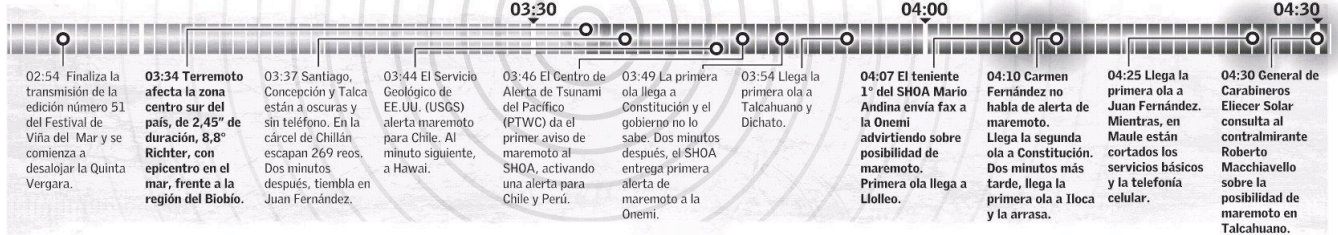


Los primeros 372 minutos de la tragedia



Encuesta sobre el avance de la reconstrucción de "El Mercurio" y Opina S.A.:

Gobierno es bien evaluado en Educación y Obras Públicas, pero está en deuda en Vivienda y Salud

Habitantes de las zonas más afectadas resaltan la capacidad del país para levantarse y creen que hoy estamos mejor preparados, en lo individual e institucional, para una catástrofe natural.

MANUEL FERNÁNDEZ BOLIVARÁN

Visiones divididas hay en las zonas más golpeadas por el terremoto del año pasado respecto del proceso de reconstrucción, según una encuesta aplicada por "El Mercurio" y Opina S.A. entre las regiones de V y VIII; es decir, las más afectadas por el megasismo y posterior maremoto. Consultados respecto del desempeño del Gobierno en torno a la catástrofe, un 30,8% de los encuestados cree que ha sido más eficiente que otras administraciones, pero un 37,2% lo considera menos eficiente y un 26,9% lo ve igual de eficiente. Santiago es el lugar más crítico, donde sólo el 25,7% cree que el Ejecutivo lo ha hecho mejor que sus predecesores, versus un 43,1% del Maule, región donde más vidas se perdieron. Al juzgar las áreas de la reconstrucción, la opinión ciudadana se muestra coherente con el avance real de las obras. La mejor nota

(5,3) se la lleva la recuperación en el ámbito educacional, que fue el primero en mostrar resultados al devolver a clases a 1.250.000 niños en abril. Le sigue el trabajo en infraestructura vial (5,2), donde a la fecha está recuperado el tránsito en el 100% de las vías dañadas. Con notas inferiores aparece Vivienda (4,3), donde queda entregar el 40% de los subsidios prometidos y se han iniciado obras en el equivalente al 21% del total de 288 mil hogares damnificados. Salud recibe un 4,4, lo que se puede ligar al hecho de que, de los 17 hospitales destruidos, aún ninguno supera el 32% de avance en sus obras.

Nota a los actores

La actuación del Presidente Piñera es calificada con un 4,8, nota que lo sitúa entre las autoridades mejor evaluadas. Además, logra buenas evaluaciones en el Maule, donde 45,4% le pone nota sobre 6, y en el Biobío, donde 43,2%

le asigna 6 o más.

Lo de la VIII Región es llamativo, pues ahí la adhesión al Presidente y la crítica opinión respecto del trabajo de la Concertación (obtiene un 4,2 y sólo 11,8% le asigna nota sobre 6) se ven relativizadas por el dato de que es la zona donde más personas (34,4%) creen que la actual oposición habría tenido un desempeño mejor que el Gobierno. Aquí, nuevamente Santiago se muestra más severo: le asigna un 4,6 al Presidente y al Gobierno, los promedios más bajos de entre las regiones analizadas.

En cuanto a las autoridades locales, llama la atención que son evaluadas pobremente pese a su mayor cercanía con la gente: los intendentes obtienen un 4,6 y los alcaldes sacan un 4,5. La tendencia se rompe sólo en el Biobío, donde la intendenta Jaqueline Van Rysselberghe recibe un 4, la calificación más baja de la encuesta para una autoridad política y que incluso es inferior a la

que obtienen los parlamentarios de la zona.

También se le puso nota a algunas instituciones. La mejor se la llevó Bomberos (6,4) y tanto el Ejército como la Armada logran valoraciones superiores a las de las autoridades. Un punto llamativo es que el Ejército obtiene notas dispares en el Maule (5,9) y el Biobío (6,3), aunque ambas regiones contaron con un delegado militar en las semanas posteriores al terremoto.

La Armada obtiene su peor nota en Santiago (5,3), única región en la que el errático desempeño del SHOA en torno a la alarma de maremoto no tuvo impacto directo en la población.

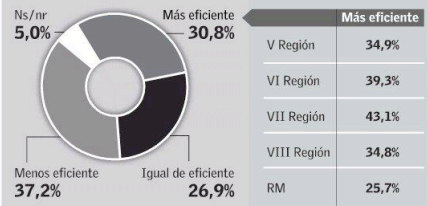
En el sector privado, las empresas aseguradoras son las que salen peor evaluadas, con el único promedio rojo de toda la encuesta (3,8). Las de servicios básicos se llevan la mejor nota, pese a los apagones posteriores y la lentitud en algunas zonas para restituir el agua potable.

La encuesta se aplicó por teléfono a 800 adultos de las regiones V, VI, VII, VIII y Metropolitana, seleccionados al azar, de forma simple. Se realizó entre el 18 y 23 de febrero, tiene 3,5% de margen de error. Revisa los resultados completos en Emol.com.

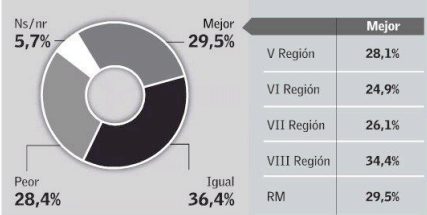
En una escala de 1 a 7, ¿cómo evalúa el avance que ha tenido el Gobierno en la reconstrucción en las siguientes áreas?

	Vivienda	Hospitales	Obras viales	Escuelas
TOTAL	4,4	4,5	5,2	5,3
V Región	4,5	4,7	5,2	5,5
VI Región	4,8	4,9	5,4	5,4
VII Región	4,4	4,3	5,3	5,4
VIII Región	4,3	4,6	5,2	5,2
RM	4,3	4,4	5,2	5,3

El desempeño del actual Gobierno, a un año del terremoto del 27-F, en comparación con otros gobiernos y catástrofes naturales ha sido...



¿Cómo piensa que habría sido el desempeño de la actual oposición?



¿Se encuentra más preparado que antes para enfrentar catástrofes como el terremoto del 27-F?



El lado más positivo: la capacidad del país para ponerse de pie

¿Qué aspectos del carácter nacional dejó en evidencia el terremoto de hace un año? Para los encuestados, se potenciaran rasgos positivos: el 81,5% afirma que se comprobó la capacidad del país para ponerse de pie luego de una catástrofe, y un 72,8% indica que se demostró que el chileno es solidario. Pero tampoco son ciegos respecto de las sombras que quedaron al descubierto, y el 67,5% cree que se confirmó que los chilenos se aprovechan cuando la situación lo permite, en clara alusión a los saqueos perpetrados post sismo. No sólo la idiosincrasia nacional quedó al descubierto, sino también la feble preparación del

¿Está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el 27-F?



país para un desastre: para un 57,3% se probó que Chile no contaba con una Onemi bien capacitada, y el 60,1% opina que se evidenció la

fragilidad de las comunicaciones. Pese al diagnóstico crítico, la visión de los efectos y cambios desatados a raíz del terremoto es

esperanzadora. En cuanto a la vida cotidiana, los consultados creen que se fortalecieron los vínculos entre los vecinos afectados (69%) y se elevó la sensibilidad ante las dificultades del prójimo (69,5%). Además, hay confianza en que lo ocurrido ayudará a mejorar la infraestructura del país (55%) y a mejorar la institucionalidad responsable de manejar situaciones de catástrofe (57,3%). Por lo mismo, la opinión mayoritaria es que hoy el país, a escala individual e institucional, está mejor preparado para un desastre que hace un año. La menor seguridad se da en los lugares de trabajo, pese a que han resistido las réplicas en horario laboral.

En una escala de 1 a 7, ¿cómo evalúa el compromiso y la actuación de las siguientes autoridades e instituciones en la reconstrucción?	Autoridades políticas (promedio)				Actores políticos			Instituciones			Empresas		
	Presidente Piñera	Intendente de su región	Alcalde de su comuna	Parlamentarios de su zona	Gobierno	Alianza	Concertación	Bomberos	Ejército	Armada	Servicios básicos	Inmobiliarias	Aseguradoras
	4,8	4,6	4,5	4,4	4,7	4,2	4,1	6,4	5,9	5,5	4,9	4,1	3,8

Por región	VII Región	5,0	4,6	4,6	4,6	5,0	4,2	4,1	6,4	5,9	5,5	4,9	4,5	3,9
VIII Región	5,0	4,0	4,3	4,3	4,8	4,4	4,2	6,6	6,3	5,8	4,9	4,2	3,8	
RM	4,6	4,6	4,5	4,2	4,6	4,1	4,1	6,3	5,7	5,3	4,8	4,0	4,0	



ATENCIÓN.— La mira de la entidad que dirige Barrientos está puesta en el norte, donde "se está produciendo la misma contracción que se generó en el sur antes del terremoto".

GPS advierte variaciones en el territorio previas a un sismo:

Sismología activa plan piloto para medir movimientos telúricos

• Sistema permite acortar el tiempo de detección de las ondas sísmicas para alertar a la población.

JAVIERA LOBOS NÚÑEZ

Un sistema de medición automática, en fase piloto, ha implementado el Servicio de Sismología de la Universidad de Chile a un año del terremoto y maremoto. ¿Su objetivo? Reducir los tiempos de reacción desde que se produce un movimiento telúrico hasta que se entregan los datos a instituciones como la Oficina Nacional de Emergencia (Onemi) y el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada (SHOA). El sistema actual demora unos 15 minutos en entregar la alerta y el ideal es llegar en algún momento a los tres minutos.

"El programa de medición automática está en plena fase de prueba. Tenemos que estar seguros de que funciona adecuadamente, de manera de entregar la información sobre las coordenadas y la magnitud del temblor lo más rápido y seguro posible", explica Sergio Barrientos, director del Servicio Sismológico de la Universidad de Chile.

De las 70 estaciones que operan en Chile, 33 ya cuentan con el plan piloto. Además, Sismología utiliza un sistema de GPS que permite detectar cualquier variación del territorio y, por lo tanto, marcar las zonas complejas. Tanto así, que el instrumento permitió registrar en

2009 una importante alteración en la zona centro-sur de Chile, signo de que sería afectada por un sismo importante.

La advertencia quedó estampada en una investigación del Departamento de Geofísica de la Universidad de Chile con instituciones de Francia y Bulgaria, que determinó que existía una deformación del suelo producida por la presión de las placas de Nazca y Sudamericana. Su conclusión fue categórica: "En el peor escenario el área podría sufrir un potencial terremoto de magnitud 8 u 8,5".

Aunque el estudio fijó un rango de tiempo para la ocurrencia de la catástrofe, los instrumentos aún no están en condiciones de fijar fechas. "No hay una metodología aceptada mundialmente que permita establecer con certeza la fecha de ocurrencia de terremotos", dice.