Escuela de Postgrado y Educación Continua

FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS UNIVERSIDAD DE CHILE

PROGRAMA DE CURSO

Código	Nombre
EP5208	**Writing Skills (Gestión de la estructura de los artículos científicos).**

Nombre en Inglés

Managing the Structure of Research Articles

SCT	Unidades Docentes	Horas de Docencia de Cátedra Semanales	Horas de Docencia de Laboratorio Semanales	Horas de Trabajo personal Semanal
1	**1**	**3**	**0**	**3**

Requisitos	Carácter del curso
Para estudiantes de Magíster y Doctorado	Electivo (a validar por cada programa)

Resultados de Aprendizaje

1. Identificar y describir la estructura estándar de un artículo científico de investigación (modelo IMRaD).
2. Reconocer los movimientos retóricos y pasos del modelo CARS de Swales para las introducciones de artículos.
3. Analizar textos de investigación auténticos en cuanto a sus características lingüísticas y estructurales.
4. Utilizar vocabulario académico adecuado y mecanismos de cohesión propios del discurso científico.
5. Escribir y realizar revisión entre pares de secciones breves (resúmenes, introducciones, discusiones) con un propósito claro y coherencia textual.

Metodología Docente	Evaluación General
El curso adopta una metodología constructivista, centrada en el aprendizaje activo, el análisis de textos auténticos y la colaboración. Los estudiantes descubren y aplican las estructuras y funciones retóricas de los artículos científicos mediante tareas significativas, reflexión crítica y revisión entre pares, desarrollando así autonomía y conciencia discursiva en la escritura académica.	1) Research Articles and Academic Writing Conventions (20%) 2) Titles, Abstracts and Introductions basics. (20%) 3) Methods, Results, Discussion and Conclusion.(20%) 4) Research Article Analysis.(40%)

UNIDADES TEMÁTICAS

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
Unidad 1 (SEMANA 1) August 31-September 2 — Introducción al artículo académico y estructura IMRaD		**1**
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
• **Sesión 1 (1.5 h):** ○ Introducción al artículo académico en inglés. ○ La estructura IMRaD (Introduction, Methods, Results and Discussion). ○ Convenciones del discurso académico en inglés. • **Sesión 2 (1.5 h):** ○ Funciones retóricas de cada sección del artículo. ○ Introducción al estilo académico: precisión, concisión, objetividad. ○ Registro y banco de lenguaje académico. • **Trabajo asincrónico: (2 h)** ○ Características distintivas del inglés académico/científico. ○ Reflexión final sobre desempeño y progreso.	• Identificar la estructura IMRaD y explicar la función de cada sección en un artículo científico en inglés. • Identificar las convenciones del género y las características del inglés científico. • Analizar los movimientos retóricos en las introducciones.	• Bailey, S. (2011). *Academic writing: A handbook for international students* (3rd ed.). Routledge. • Glasman-Deal, H. (2010). *Science research writing for non-native speakers of English*. Imperial College Press. • **Complementaria:** ○ Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge University Press. ○ Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). *Academic Writing for Graduate Students* (3rd ed.). University of Michigan Press.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
Unidad 2 (SEMANA 2) September 7-9 — Análisis de la sección *Introducción* con el modelo CaRS		**1**
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
• **Sesión 1 (1.5 h):** ○ Modelo CARS de Swales (Parte I) • **Sesión 2 (1.5 h):** ○ Modelo CARS de Swales (Parte II) • **Trabajo asincrónico: (2 h)** ○ Identificación de moves y steps en introducciones reales. ○ Recursos lingüísticos para establecer importancia, nichos y objetivos.	• Clasificar componentes de algunas introducciones de artículos científicos utilizando los *moves* y *steps* del modelo CaRS de Swales. • Identificar el lenguaje específico asociado a cada movimiento retórico dentro de una introducción.	• Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students (3rd ed.). University of Michigan Press. • Glasman-Deal, H. (2010). *Science research writing for non-native speakers of English*. Imperial College Press. **Complementaria:** ○ Hyland, K. (2009). *Academic Discourse: English in a Global Context. Continuum*. ○ Day, R. A., & Gastel, B. (2016). *How to Write and Publish a Scientific Paper* (8th ed.). Cambridge University Press.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
Unidad 3 (SEMANA 3) September 21-23 — Métodos y Resultados: claridad y reporte de información		**1**
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
• **Sesión 1 (1.5 h):** Características del *Methods section*: ○ Voz pasiva vs. activa ○ Verbos para describir procedimientos ○ Léxico técnico y parámetros ○ **Sesión 2 (1.5 h):** Análisis de la sección *Results*: Presentación objetiva de datos. ○ Figuras y tablas ○ Verbos para reportar hallazgos ○ Conectores y secuenciación de resultados. • **Trabajo asincrónico: (2–2.5 h)** ○ Análisis de las secciones Methods y Results del artículo asignado. ○ Procedimientos en estilo académico inglés.	Describir las características discursivas de la sección Methods y aplicar criterios de claridad y reproducibilidad. Analizar la sección Results identificando estrategias de presentación objetiva de datos y patrones lingüísticos frecuentes.	• Glasman-Deal, H. (2010). *Science research writing for non-native speakers of English*. Imperial College Press. • Bailey, S. (2011). *Academic writing: A handbook for international students* (3rd ed.). Routledge.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
Unidad 4 (SEMANA 4) September 28-30 — Discusión y Conclusiones: interpretación y proyección		**1**
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
• **Sesión 1 (1.5 h):** ○ Funciones de la sección *Discussion*. ○ Interpretación de resultados ○ Comparación con estudios previos ○ Identificación de limitaciones. • **Sesión 2 (1.5 h):** ○ La sección *Conclusion*: ○ Resumen de hallazgos ○ Cierre del espacio de investigación ○ Proyección y líneas futuras ○ Lenguaje típico: *hedging*, verbos modales y cautela académica. • **Trabajo asincrónico: (2–2.5 h)** ○ Lenguage detallado de *Discussions* y *Conclusions*. ○ Creación de un esquema propio de *Discussion* para un estudio hipotético.	• Examinar la sección Discussion identificando estrategias de interpretación, comparación y argumentación. • Producir esquemas y borradores de conclusiones que integren hallazgos, limitaciones y proyecciones. .	• Bailey, S. (2011). Academic writing: A handbook for international students (3rd ed.). Routledge. • Swales, J., & Feak, C. (2012). Academic Writing for Graduate Students (extractos). • **Complementaria:** ○ Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge University Press. ○ Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). *Academic Writing for Graduate Students* (3rd ed.). University of Michigan Press.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
Unidad 5 (SEMANA 5) **October 5-7** **— Resumen, lectura crítica y síntesis del análisis completo**		**1**
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
• **Sesión 1 (1.5 h):** ○ Resúmenes (*abstracts*) y títulos ○ Estrategias de lectura crítica de artículos académicos. ○ Cómo integrar análisis estructural, discursivo y retórico. • **Sesión 2 (1.5 h):** ○ Taller de cierre: ○ Presentación de análisis individuales ○ Retroalimentación guiada ○ Síntesis: cómo leer artículos de manera más eficiente y profunda. • **Trabajo asincrónico: (2–2.5 h)** ○ Entrega de análisis crítico completo del artículo trabajado durante el curso (Introducción–Conclusión). ○ Reflexión final sobre progreso y áreas a reforzar.	• Aplicar criterios de lectura crítica para evaluar la contribución de un artículo académico. • Elaborar un análisis integral que combine aspectos estructurales, retóricos y lingüísticos del artículo estudiado.	• Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). *Academic Writing for Graduate Students* (3rd ed.). University of Michigan Press. • Glasman-Deal, H. (2010). Science research writing for non-native speakers of English. Imperial College Press. • **Complementaria:** ○ Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge University Press. ○ Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). *Academic Writing for Graduate Students* (3rd ed.). University of Michigan Press.

CRONOGRAMA DEL CURSO

Profesor: Jorge Carroza Lavanderos

Semana	Contenido	Estrategia y recursos
1 **31/08** **02/09**	1. Structure and purpose of IMRaD 2. Key features of academic English: precision, conciseness, objectivity 3. English academic discourse language	○ Guided Analysis of sample research articles Highlighting IMRaD sections ○ Short comparative writing tasks ○ Directed reading activities
2 **07/09** **09/09**	4. CaRS Moves 1–3 (territory, gap, niche) Rhetorical strategies in research article introductions 5. Language used for establishing significance, identifying gaps, and stating research aims	○ Use of CaRS templates ○ Rhetorical analysis of authentic introductions Annotating moves and steps ○ Guided rewriting of weak introductions
3 **21/09** **23/09**	6. Language for describing procedures (sequencing, passive/active voice) 7. Criteria for clarity and reproducibility 8. Objective reporting of data 9. Reporting verbs and logical data organization	○ Short guided writing tasks (procedure descriptions) ○ Color-coded analysis of Methods/Results Practice describing tables, figures, and trends
4 **28/09** **30/09**	10. Language for describing procedures (sequencing, passive/active voice) 11. Criteria for clarity and reproducibility 12. Objective reporting of data 13. Reporting verbs and logical data organization	○ Short guided writing tasks (procedure descriptions) ○ Color-coded analysis of Methods/Results Practice describing tables, figures, and trends
5 **05/10** **07/10**	14. Interpretation and comparison of findings Addressing limitations and implications Structure and function of Conclusions 15. Hedging, cautious claims, and synthesis	○ Analysis of authentic Discussion/Conclusion sections ○ Identification of interpretive strategies ○ Drafting structured Conclusion outlines ○ Writing workshop and feedback